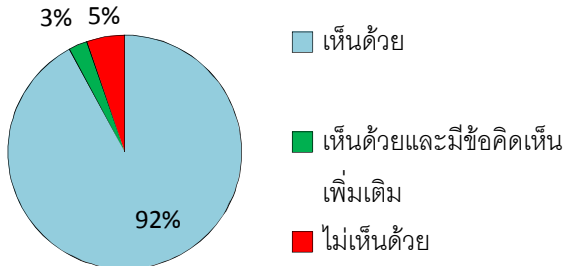


## ความเห็นของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

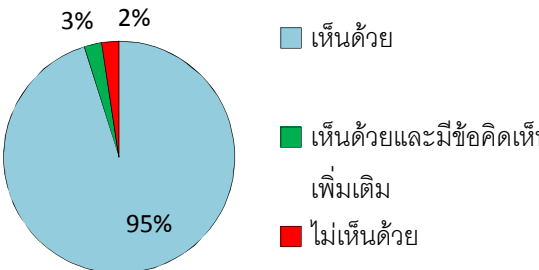
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว โดยให้ผู้ที่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ที่หน้าเว็บไซต์ของ สมอ. เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ถึงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๑ มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๕๘ ราย สรุปได้ดังนี้

### ๑. ข้อคิดเห็นตามประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น

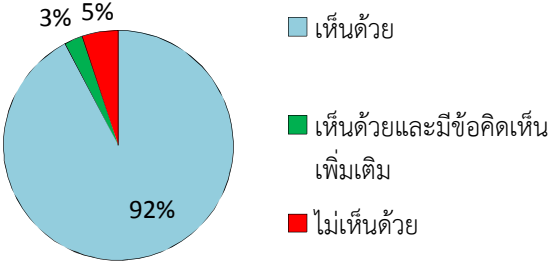
**ประเด็นข้อ ๑** กำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานให้ออกเป็นกฎกระทรวงแทนการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ (๖), มาตรา ๔ (๒) และ (๓) มาตรา ๘ (๒) มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ ทวิ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๐ ตริ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๐ จัตวา มาตรา ๒๑ ทวิ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗ (๓)

 <p>3% 5% 92%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ เห็นด้วย</li> <li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li> <li>■ ไม่เห็นด้วย</li> </ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>เห็นด้วย แต่การประกาศบังคับใช้ควรให้มีผลใช้บังคับโดยเร็ว จึงขอเสนอให้แก้ไขมาตรา ๑๗ วรรคสอง เป็นว่า “การกำหนดตามวรรคหนึ่งให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และระบุนับใช้บังคับไม่น้อยกว่าหกสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>สมอ. ขอรับข้อเสนอดังกล่าวไว้พิจารณา</p>
--	---	---

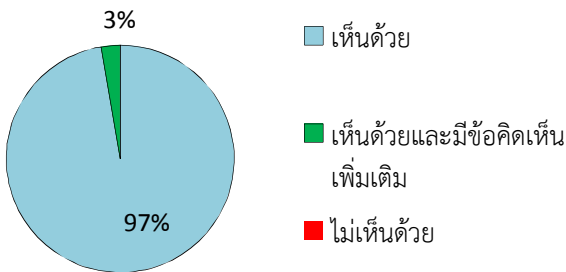
ประเด็นข้อ ๒ กำหนดให้ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ให้สามารถออกกฎกระทรวงกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชนิดใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ของต่างประเทศหรือระหว่างประเทศทั้งหมดหรือบางส่วนได้ (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)

 <table border="1"><thead><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>เห็นด้วย</td><td>95%</td></tr><tr><td>เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</td><td>3%</td></tr><tr><td>ไม่เห็นด้วย</td><td>2%</td></tr></tbody></table>	ความเห็น	ร้อยละ	เห็นด้วย	95%	เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	3%	ไม่เห็นด้วย	2%	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>(๑) หากมาตรฐานเป็นภาษาต่างประเทศจะสามารถตราเป็นกฎกระทรวงได้หรือไม่</p> <p>(๒) ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้สามารถออกกฎกระทรวงกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชนิดใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ของต่างประเทศหรือระหว่างประเทศบางส่วนได้ โดยเห็นว่ากรณีที่เป็นมาตรฐานบังคับควรกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต้องเป็นไปตามมาตรฐานทั้งหมด และเห็นควรให้กรมการวิชาการเข้ามามีส่วนในการจัดทำร่างมาตรฐานด้วย</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>เนื่องจากข้อกำหนดในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นการกำหนดคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ซึ่งรวมถึงเรื่องความปลอดภัย สมรรถนะ ข้อแนะนำ หรือข้อกำหนดอื่นๆ ของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม การกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต้องเป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรฐานทั้งหมด ทำให้เกิดข้อบังคับที่เกินความจำเป็น</p> <p>นอกจากนี้ บางมาตรฐานอาจครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์หลายชนิด แต่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดเพียงบางผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานเท่านั้น ดังนั้น หากกำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานทุกผลิตภัณฑ์อาจเกินเจตนารมณ์ในการคุ้มครองประชาชนและเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และส่งผลให้การบังคับใช้มาตรฐานทำได้ยากและสินค้ามีราคาแพงขึ้นเกินความจำเป็น</p> <p>การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๑ ก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนระหว่างมาตรฐาน (มอก.) และข้อบังคับทางเทคนิค (Technical Regulation) โดย สมอ. อาจนำมาตรฐานทั้งฉบับซึ่งดำเนินการตามมาตรา ๑๕ มาประกาศเป็นข้อบังคับ หรือนำข้อกำหนดบางรายการเพื่อตอบวัตถุประสงค์ด้านความปลอดภัยมาประกาศบังคับ หรือในบางกรณีอาจนำข้อกำหนดตามมาตรฐานระหว่างประเทศมาประกาศเป็นข้อบังคับ หรือนำกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศมาประกาศเป็นข้อบังคับก็ได้ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ทันเวลา และสามารถควบคุมผลิตภัณฑ์ไม่ให้เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่เป็นการสร้างภาระเกินควรให้แก่ผู้ประกอบการและผู้บริโภค และสอดคล้องกับแนวทางสากล</p>
ความเห็น	ร้อยละ									
เห็นด้วย	95%									
เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	3%									
ไม่เห็นด้วย	2%									

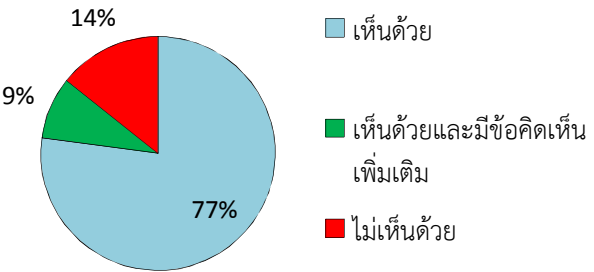
**ประเด็นข้อ ๓** กำหนดให้เลขาธิการมีอำนาจในการประกาศแต่งตั้งผู้ตรวจสอบการทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือผู้ตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รวมทั้งประกาศรายชื่อหน่วยงานที่ดำเนินการตรวจสอบหรือรับรอง ชนิดและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ห้องปฏิบัติการ และขอบเขตของการตรวจสอบหรือรับรองที่ได้รับการยอมรับมาตรฐาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ และมาตรา ๒๐ เบญจ)

 <table border="1"><thead><tr><th>ความเห็น</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>เห็นด้วย</td><td>92%</td></tr><tr><td>เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</td><td>5%</td></tr><tr><td>ไม่เห็นด้วย</td><td>3%</td></tr></tbody></table>	ความเห็น	ร้อยละ	เห็นด้วย	92%	เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	5%	ไม่เห็นด้วย	3%	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>เห็นด้วยและเสนอให้ประชาชนและผู้ประกอบการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงาน</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>สมอ. ขอรับข้อเสนอดังกล่าวไว้พิจารณา</p>
ความเห็น	ร้อยละ									
เห็นด้วย	92%									
เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	5%									
ไม่เห็นด้วย	3%									

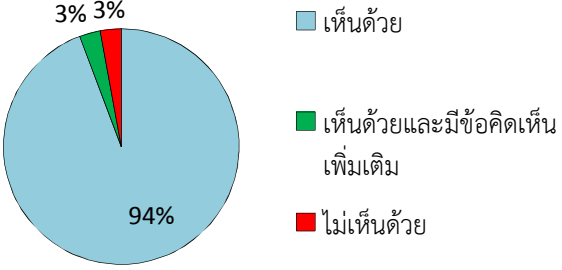
ประเด็นข้อ ๔ กำหนดให้คณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีหน้าที่ในการเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในการออกกฎกระทรวงกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชนิดใดต้องเป็นไปตามมาตรฐาน รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมในการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ และการให้กรรมการวิชาการพ้นจากตำแหน่ง (เพิ่มมาตรา ๘ (๑/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๓) และมาตรา ๑๔)

 <p>3%</p> <p>97%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>เห็นควรกำหนดให้คณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (กมอ.) มีอำนาจกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานโดยไม่ต้องเสนอต่อรัฐมนตรี</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>เหตุที่กำหนดให้ กมอ. มีหน้าที่ในการเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในการออกกฎกระทรวงกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชนิดใดต้องเป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจากผู้ทำหรือ ผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะต้องทำหรือนำเข้าผลิตภัณฑ์ที่เป็นไปตามมาตรฐาน และต้องขอรับใบอนุญาตจากเลขาธิการ อันเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในการประกอบธุรกิจของประชาชน และมีบทลงโทษแก่ผู้ฝ่าฝืน จึงไม่สมควรให้การกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมชนิดใดต้องเป็นไปตามมาตรฐานนั้นสามารถกระทำได้ง่าย จึงเห็นควรเสนอต่อรัฐมนตรีตราเป็นกฎกระทรวงเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาความเหมาะสมด้วย</p>
--	--	--

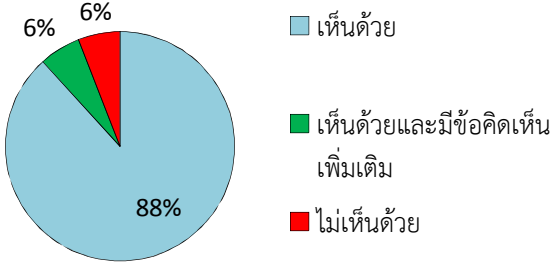
ประเด็นข้อ ๕ กำหนดให้คณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือก่อนวาระ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ วรรคสองและวรรคสาม)

 <p>■ เห็นด้วย ■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ■ ไม่เห็นด้วย</p> <table border="1"><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>เห็นด้วย</td><td>77%</td></tr><tr><td>เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</td><td>14%</td></tr><tr><td>ไม่เห็นด้วย</td><td>9%</td></tr></tbody></table>	Category	Percentage	เห็นด้วย	77%	เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	14%	ไม่เห็นด้วย	9%	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>เห็นว่าการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการวิชาการและคณะกรรมการวิชาการเป็นเวลา ๓ ปี นั้น สั้นเกินไป ทำให้การพิจารณาจัดทำร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรยกเลิกการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าว</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>ตามร่างมาตรา ๙ วรรคสอง ได้กำหนดกรณีเมื่อครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี แล้วหากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระดังกล่าวอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ เพื่อให้การจัดทำร่างมาตรฐานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนี้ ร่างมาตรา ๙ วรรคสาม ได้กำหนดให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระดังกล่าว อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้</p>
Category	Percentage									
เห็นด้วย	77%									
เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	14%									
ไม่เห็นด้วย	9%									

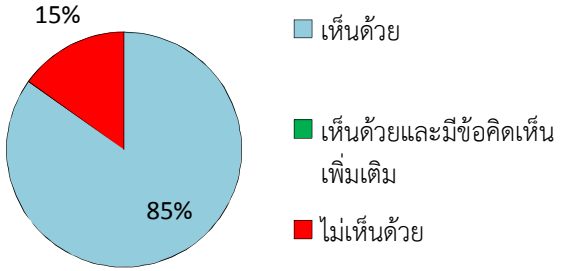
ประเด็นข้อ ๖ ผู้ใดทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีประกาศกำหนดมาตรฐานแล้ว จะแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นได้ ต้องให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและได้รับใบอนุญาตจากเลขาธิการก่อนนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นออกจากสถานที่ผลิต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

 <p>94% 3% 3%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>ไม่เห็นด้วย เพราะการที่ต้องให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและได้รับใบอนุญาตจากเลขาธิการก่อนนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นออกจากสถานที่ผลิตนั้น ทำให้การดำเนินการซับซ้อน เนื่องจาก สมอ. ได้ตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและได้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบการแล้ว</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>ร่างมาตรา ๑๖ หมายความว่า ผู้ใดทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีประกาศกำหนดมาตรฐานและประสงค์จะแสดงเครื่องหมายกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้น จะต้องให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและได้รับใบอนุญาตจากเลขาธิการก่อนนำออกจากสถานที่ผลิต กล่าวคือ เป็นเงื่อนไขในการแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมว่าจะต้องได้รับใบอนุญาตจากเลขาธิการก่อน จึงจะสามารถแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นได้ และต้องแสดงเครื่องหมายมาตรฐานก่อนนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวออกจากสถานที่ผลิตด้วย แต่ไม่ได้หมายความว่าเมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว ก่อนนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมออกจากสถานที่ผลิตจะต้องขออนุญาตจากเลขาธิการก่อนแต่อย่างใด</p> <p>สำหรับเหตุที่กำหนดให้ต้องแสดงเครื่องหมายมาตรฐานกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมก่อนนำออกจากสถานที่ผลิต ก็เนื่องจากต้องการให้ สมอ. สามารถตรวจควบคุมผลิตภัณฑ์ได้รัดกุมยิ่งขึ้น ก่อนที่ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะถูกเคลื่อนย้ายออกไปจากสถานที่ผลิต</p>
--	---	--

ประเด็นข้อ ๗ ผู้ใดทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีกฎกระทรวงกำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ต้องแสดงหลักฐานให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและได้รับใบอนุญาตจากเลขานุการก่อนทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้น เว้นแต่เป็นการทำเพื่อการวิจัยและพัฒนา การทำเพื่อทดลองกระบวนการผลิต หรือการทำให้เป็นตัวอย่างเพื่อการขอรับใบอนุญาตให้แจ้งต่อสำนักงานก่อนเริ่มทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐)

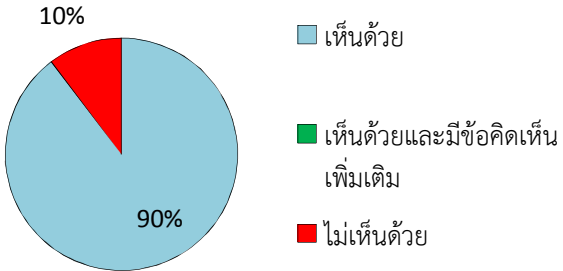
 <p>88% 6% 6%</p> <p>■ เห็นด้วย ■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ■ ไม่เห็นด้วย</p>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>(๑) การทำเพื่อการวิจัยต้องมีทฤษฎีสนับสนุน มิใช่เพียงการทำเฉพาะกิจ และหากผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ต้องมีการทำให้สิ้นสภาพที่รวดเร็ว</p> <p>(๒) หากปรากฏว่าผลการตรวจสอบเป็นไปตามมาตรฐาน ควรผ่อนปรนให้สามารถผลิตเพื่อจำหน่ายได้โดยมีการออกใบอนุญาตชั่วคราวให้เนื่องจากการขอรับใบอนุญาตใช้เวลานาน</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>(๑) สมอ. ขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาอนุญาตตามมาตรา ๒๐ ต่อไป</p> <p>(๒) การพิจารณาออกใบอนุญาต มิใช่พิจารณาเพียงผลการตรวจสอบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเท่านั้น แต่ยังต้องพิจารณาผลการประเมินระบบควบคุมคุณภาพของโรงงานที่ทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นด้วย จึงจะพิจารณาออกใบอนุญาตได้ ซึ่งในปัจจุบัน สมอ. ได้ปรับปรุงกระบวนการในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ</p>
---	--	--

**ประเด็นข้อ ๘** กรณีผู้ได้นำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีกฎกระทรวงกำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานเข้ามาเพื่อจำหน่ายในราชอาณาจักร ต้องแสดงหลักฐานให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบและได้รับใบอนุญาตจากเลขาธิการก่อนรับมอบไปจากเจ้าพนักงานศุลกากร และในกรณีเป็นการนำเข้ามาโดยมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อจำหน่ายในราชอาณาจักร แต่ได้นำเข้ามาเกินจำนวนที่สำนักงานกำหนด ต้องแจ้งต่อสำนักงานก่อนรับมอบไปจากเจ้าพนักงานศุลกากรและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)

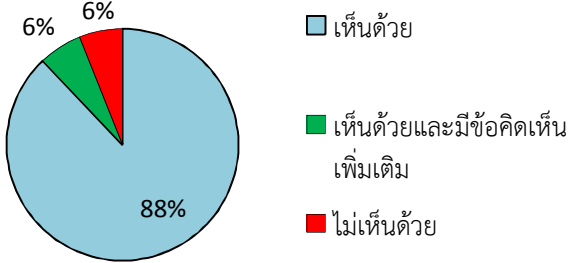
 <p>15%</p> <p>85%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>(๑) ไม่เห็นด้วย โดยเห็นควรให้มีการบังคับให้เข้มงวดมากกว่านี้ โดยควบคุมการนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเข้ามาในราชอาณาจักรในทุกกรณี มิใช่เพียงเฉพาะการนำเข้ามาเพื่อจำหน่ายเท่านั้น</p> <p>(๒) ไม่เห็นด้วย โดยเห็นควรให้มีการบังคับให้รัดกุมมากกว่านี้ โดยต้องได้รับใบอนุญาตก่อนการนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพื่อป้องกันการหลบเลี่ยงหรือการลักลอบนำเข้า</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>(๑) เหตุที่ สมอ. ควบคุมการนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เข้ามาเพื่อจำหน่ายในราชอาณาจักรนั้น เนื่องจากการนำเข้ามาเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว หากผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไม่เป็นไปตามมาตรฐานจะส่งผลกระทบต่อและก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนในวงกว้างได้ สมอ. จึงมีความจำเป็นต้องควบคุม แต่หากกรณีที่นำเข้ามาโดยมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อจำหน่าย เช่น กรณีที่นำเข้ามาเพื่อใช้ส่วนตัว เป็นต้น สมอ. จึงกำหนดให้ไม่ต้องขอรับใบอนุญาต เนื่องจากจะกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร</p> <p>(๒) การกำหนดให้ได้รับใบอนุญาตก่อน การนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจะก่อให้เกิดปัญหาในการตีความว่า ณ จุดใดจึงจะถือว่าเป็นการนำเข้าผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ดังนั้น การกำหนดให้ต้องได้รับใบอนุญาตก่อนรับมอบไปจากเจ้าพนักงานศุลกากร จะทำให้เกิดความชัดเจนในถ้อยคำมากกว่า อีกทั้งผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ยังคงอยู่ในความครอบครองของกรมศุลกากร ซึ่งจะช่วยป้องกันการหลบเลี่ยงหรือการลักลอบนำเข้าได้</p>
---	--	--



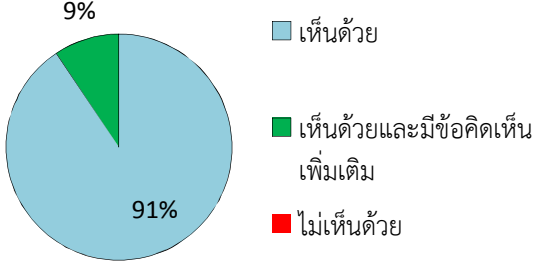
ประเด็นข้อ ๙ กำหนดให้กรณีเมื่อมีความจำเป็นต้องนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีกฎกระทรวงกำหนดให้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อผลิต ผสม ประกอบ บรรจุหรือดำเนินการด้วยวิธีอื่นใดกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งออกไปนอกราชอาณาจักรทั้งหมด ให้ผู้นำเข้าแจ้งต่อสำนักงานก่อนเริ่มการนำเข้า ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนั้นและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด (เพิ่มมาตรา ๒๑ ตวิ)

 <p>10%</p> <p>90%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p>ข้อคิดเห็น</p> <p>ไม่มี</p>	<p>คำชี้แจง</p> <p>ไม่มี</p>
---	--------------------------------	------------------------------

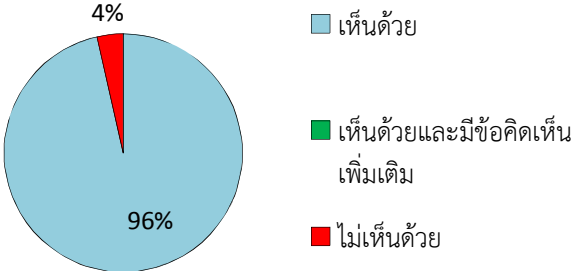
ประเด็นข้อ ๑๐ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ส่งรายงานเกี่ยวกับการประกอบกิจการต่อเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (เพิ่มมาตรา ๒๕ ทวิ (๔))

 <p>A pie chart illustrating the distribution of responses to a survey question. The chart is divided into three segments: a large light blue segment representing 88% of respondents who 'เห็นด้วย' (Agree), a green segment representing 6% who 'เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม' (Agree and have additional suggestions), and a red segment representing 6% who 'ไม่เห็นด้วย' (Disagree). A legend to the right of the chart identifies these categories with colored squares: light blue for 'เห็นด้วย', green for 'เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม', and red for 'ไม่เห็นด้วย'.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>เห็นด้วย</td><td>88%</td></tr><tr><td>เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</td><td>6%</td></tr><tr><td>ไม่เห็นด้วย</td><td>6%</td></tr></tbody></table>	Category	Percentage	เห็นด้วย	88%	เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	6%	ไม่เห็นด้วย	6%	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>(๑) เห็นด้วย แต่ควรกำหนดรายละเอียดของรายงานเกี่ยวกับการประกอบกิจการที่ต้องส่งให้ สมอ. ให้ชัดเจน และควรใช้บังคับเฉพาะกรณีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เป็นมาตรฐานบังคับ</p> <p>(๒) ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้ประกอบการ</p> <p>(๓) เสนอให้กำหนดอายุใบอนุญาต เพื่อให้หน่วยงานราชการทราบว่ายังมีผู้ประกอบการรายใดที่ยังประกอบกิจการตามใบอนุญาตเดิมอยู่ และเพื่อให้ผู้ประกอบการมีกระบวนการควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>เหตุที่ สมอ. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ ทวิ (๔) โดยให้เลขาธิการมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขเป็นหนังสือให้ผู้รับใบอนุญาตส่งรายงานเกี่ยวกับการประกอบกิจการต่อเลขาธิการตามแบบหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด เนื่องจากปัจจุบันมีผู้รับใบอนุญาตจำนวนมากที่เลิกประกอบกิจการ แต่ไม่แจ้งเป็นหนังสือให้เลขาธิการทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเลิกประกอบกิจการ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ซึ่ง สมอ. จะทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวก็ต่อเมื่อไปตรวจติดตามที่โรงงานของผู้ได้รับใบอนุญาต ทำให้ข้อมูลของผู้ได้รับใบอนุญาตที่ สมอ. มีอยู่ไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงและส่งผลกระทบต่อการวางแผนการตรวจติดตามของผู้ได้รับใบอนุญาต ว่ายังคงมีความสามารถในการควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานอยู่หรือไม่</p>
Category	Percentage									
เห็นด้วย	88%									
เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	6%									
ไม่เห็นด้วย	6%									

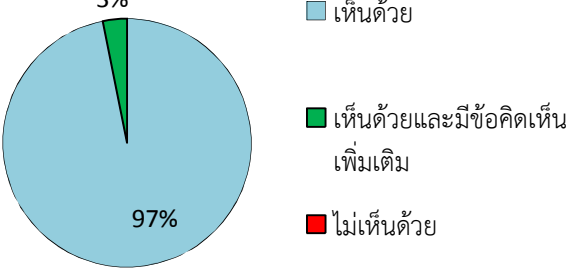
ประเด็นข้อ ๑๑ กำหนดหลักเกณฑ์การโอนใบอนุญาตกรณีผู้รับใบอนุญาตถึงแก่ความตาย (เพิ่มมาตรา ๒๖)

 <p>9%</p> <p>91%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>(๑) เห็นควรแยกเป็นกรณีนิติบุคคลและบุคคลธรรมดาให้ชัดเจน</p> <p>(๒) เห็นว่าการนำใบมรณบัตรของผู้ตายและหลักฐานความเป็นทายาทโดยธรรมมาแสดงน่าจะเป็นการเพียงพอ ที่จะให้ทายาทได้รับโอนใบอนุญาตของผู้ตายได้</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>(๑) เนื่องจากการโอนใบอนุญาตกรณีนิติบุคคล เช่น การแปลงสภาพนิติบุคคลหรือการควบรวมกิจการนั้น สามารถดำเนินการโดยใช้การโอนใบอนุญาตตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการโอนใบอนุญาตได้อยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดบทบัญญัติกรณีการโอนใบอนุญาต ของนิติบุคคลไว้อีก</p> <p>(๒) สมอ. ขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้พิจารณา</p>
--	--	--

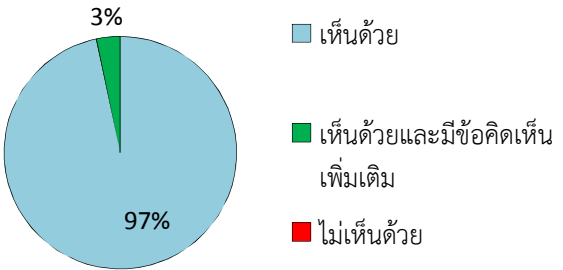
ประเด็นข้อ ๑๒ อำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตในกรณีไม่แสดงใบอนุญาตหรือไม่ขอรับใบแทนใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

 <p>4%</p> <p>96%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>ไม่มี</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>ไม่มี</p>
--	---------------------------------------	-------------------------------------

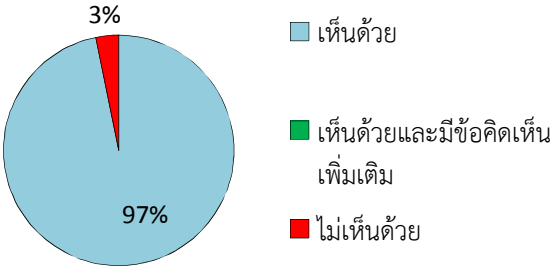
ประเด็นข้อ ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๔ (๓) และเพิ่มมาตรา ๔๔ (๔) และ (๕))

 <p>3%</p> <p>97%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>เห็นควรจำกัดขอบเขตของอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>ร่างมาตรา ๔๔ (๓) และมาตรา ๔๔ (๔) และ (๕) เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม พ.ร.บ. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
---	---	--

ประเด็นข้อ ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมในการสั่งดำเนินการกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ยืดหรืออายุได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

 <p>3%</p> <p>97%</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ เห็นด้วย</li><li>■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</li><li>■ ไม่เห็นด้วย</li></ul>	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>การทำให้สิ้นสภาพ ในทางปฏิบัติมีข้อจำกัด และสิ้นเปลืองทรัพยากร และอัตรากำลังของ สมอ. ที่จะต้องไปตรวจทำลายผลิตภัณฑ์ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น และควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานรัฐอื่น</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>ร่างมาตรา ๔๖ วรรคท้าย ได้กำหนดให้การทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้สิ้นสภาพและการจัดการซากผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ดังนั้น สมอ. จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการทำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมให้สิ้นสภาพและการจัดการซากผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต่อไป</p>
--	---	--

ประเด็นข้อ ๑๕ บทกำหนดโทษ รวมทั้งการเปรียบเทียบคดีให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ ทวิ มาตรา ๔๘ ตริ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๖ ทวิ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๗ ตริ)

 <p>■ เห็นด้วย ■ เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ■ ไม่เห็นด้วย</p> <table border="1"><thead><tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr></thead><tbody><tr><td>เห็นด้วย</td><td>97%</td></tr><tr><td>เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม</td><td>0%</td></tr><tr><td>ไม่เห็นด้วย</td><td>3%</td></tr></tbody></table>	Category	Percentage	เห็นด้วย	97%	เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	0%	ไม่เห็นด้วย	3%	<p><b>ข้อคิดเห็น</b></p> <p>(๑) ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มโทษหนักขึ้น แต่เห็นด้วยกับการยกเลิกโทษจำคุก</p> <p>(๒) ไม่เห็นด้วยกับบทกำหนดโทษในมาตรา ๔๙ (กรณีนำเข้าผลิตภัณฑ์โดยมิได้นำเข้ามาเพื่อจำหน่ายแต่นำเข้ามาเกินจำนวนที่ สมอ. กำหนด)</p> <p>(๓) ไม่เห็นด้วย โดยควรกำหนดบทลงโทษแก่ผู้ทำหรือนำเข้าโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีอัตราโทษสูงกว่าผู้ที่ได้รับใบอนุญาตถูกต้องแต่ทำผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน</p> <p>(๔) ไม่เห็นด้วย โดยเห็นว่าอัตราโทษตามมาตรา ๕๕ กรณี ฝ่าฝืนมาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๓๖/๑ ซึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับนั้นสูงเกินไป เพราะผู้จำหน่ายไม่สามารถทราบได้ว่าสินค้าที่จำหน่ายต้องมีเครื่องหมายมาตรฐานหรือไม่ หรือแสดงเครื่องหมายมาตรฐานถูกต้องหรือไม่ และเห็นควรให้ลงโทษแก่ผู้ทำหรือนำเข้าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวด้วย</p>	<p><b>คำชี้แจง</b></p> <p>อัตราโทษตาม พ.ร.บ. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ได้มีการแก้ไขครั้งล่าสุดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ นับถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี แล้ว จึงเห็นควรเพิ่มอัตราโทษให้สูงขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจและอัตราเงินเฟ้อที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้อัตราโทษตาม พ.ร.บ. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ มีความสอดคล้องกันทั้งฉบับ</p> <p>สมอ. ขอรับความคิดเห็นอื่นๆ ไว้พิจารณา</p>
Category	Percentage									
เห็นด้วย	97%									
เห็นด้วยและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	0%									
ไม่เห็นด้วย	3%									

๒. ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

เห็นควรปรับแก้กฎกระทรวงหรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีผลใช้บังคับอยู่ให้มีความทันสมัย