

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ สมอ. 2559 - 2564 โดยศึกษาและวิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกิจของ สมอ. เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12, นโยบายรัฐบาล, แนวทางการปฏิรูประบบราชการ, กรอบแนวคิดการพัฒนาอุตสาหกรรมไทยในระยะ 20 ปี, ยุทธศาสตร์กระทรวงอุตสาหกรรม ฯลฯ ตลอดจนรวบรวมความต้องการและสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดทำยุทธศาสตร์ สมอ. ปี 2560 - 2564 ประกอบด้วย

- 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลักดันการมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์
- 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพให้ได้รับการรับรองด้านการมาตรฐาน
- 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการมาตรฐานเพื่อให้รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับการให้บริการด้านการมาตรฐานเพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน
- 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนางค์กรตามหลักธรรมาภิบาลบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นที่ยอมรับ

โดยกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ สมอ. ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวม 22 ตัวชี้วัด

1. ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สมอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 ภาพรวม

จากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ สมอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 ในภาพรวมพบว่า สมอ. ได้ดำเนินการตามแผน ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพรวม 22 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) จำนวน 12 ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเฉลี่ยรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 ได้แก่ 59.1, 70.5, 72.0, 88.3 และ 89.4 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มความสำเร็จเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 การดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 2 และ 5 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น การดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ และการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 3 มีร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 ภาพรวม จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				
		ปีงบประมาณ				
		2560	2561	2562	2563	2564
1. ผลักดันการมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์	6	66.7	50	75	100	100
2. พัฒนาผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพให้ได้รับการรับรองด้านการมาตรฐาน	5	100	50	66.7	75	100
3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการมาตรฐานเพื่อให้รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย	5	100	100	80	100	80
4. ยกระดับการให้บริการด้านการมาตรฐานเพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน	2	50	100	100	100	100
5. พัฒนางค์กรตามหลักธรรมาภิบาลบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นที่ยอมรับ	4	0	75	50	66.7	66.7
ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยรายปีงบประมาณ		68.2	70.5	72.0	88.3	89.4

2. ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ สมอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์

2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลักดันการมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์

2.1.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลักดันการมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 1 ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) จำนวน 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 1

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ								
1.1 การเข้าร่วมในข้อตกลงการยอมรับร่วมด้านการมาตรฐานระหว่างประเทศ								
- อาเซียน Sectoral MRA	MRA	แผน	-	1	1	-	-	50.0
		ผล	-	0	1	-	-	
	สูงกว่าเป้า		-			-	-	
	ตามเป้า		-		✓	-	-	
ต่ำกว่าเป้า		-	✓		-	-		
- ILAC, APLAC, PAC, IAF	MRA	แผน	1	-	1	1	1	75.0
		ผล	1	-	0	1	4	
	สูงกว่าเป้า			-			✓	
	ตามเป้า		✓	-		✓		
ต่ำกว่าเป้า			-	✓				
1.2 หน่วยตรวจสอบรับรองที่ได้รับการยอมรับภายใต้ข้อตกลง								
- การยอมรับร่วมของอาเซียน (LAB)	ราย/ขอขยาย	แผน	-	-	-	2	3	100
		ผล	-	-	-	2	12	
	สูงกว่าเป้า		-	-	-		✓	
	ตามเป้า		-	-	-	✓		
ต่ำกว่าเป้า		-	-	-				
- การรับรองระบบงาน	ราย/ขอขยาย	แผน	-	3	-	-	-	100
		ผล	-	9	-	-	-	
	สูงกว่าเป้า		-	✓	-	-	-	
	ตามเป้า		-		-	-	-	
ต่ำกว่าเป้า		-		-	-	-		
1.3 จำนวนมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ข้อกำหนดระหว่างประเทศหรือความต้องการของหน่วยงาน								
- จำนวนมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ข้อกำหนดระหว่างประเทศหรือความต้องการของหน่วยงาน	เรื่อง	แผน	302	282	224	240	160	60.0
		ผล	192	220	243	310	449	
	สูงกว่าเป้า				✓	✓	✓	
ตามเป้า								

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
		ต่ำกว่าเป้า	✓	✓				
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ								
1.4 ทุกภาคส่วนเชื่อมั่นและเลือกใช้สินค้าและบริการที่ได้มาตรฐาน								
- ทุกภาคส่วนเชื่อมั่นและเลือกใช้สินค้าและบริการที่ได้มาตรฐาน	ร้อยละ	แผน	80.0	82.0	84.0	85.0	85.0	100
		ผล	83.9	83.9	86.6	87.4	86.7	
	สูงกว่าเป้า		✓	✓	✓	✓	✓	
	ต่ำกว่าเป้า							
รวม	จำนวนตัวชี้วัด	สูงกว่าเป้า	1	2	2	2	4	78.9
		ตามเป้า	1	0	1	2	0	
		ต่ำกว่าเป้า	1	2	1	0	0	
ร้อยละความสำเร็จ			66.7	50.0	75.0	100	100	

2.1.2 ข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ ต่ำกว่า 80)

ตัวชี้วัด: 1.1 การเข้าร่วมในข้อตกลงการยอมรับร่วมด้านการมาตรฐานระหว่างประเทศ

- อาเซียน Sectoral MRA

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย: มีข้อคิดเห็นทำให้ต้องแก้ไขร่าง MRA ส่งผลให้ต้องเลื่อนกำหนดการในการลงนามออกไป

ข้อคิดเห็น: เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเทศสมาชิกหลายประเทศซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกไม่สามารถควบคุมได้ การวัดอาจจะต้องปรับเป็นระดับความสำเร็จ

ตัวชี้วัด: 1.1 การเข้าร่วมในข้อตกลงการยอมรับร่วมด้านการมาตรฐานระหว่างประเทศ

- ILAC, APLAC, PAC, IAF

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย: มีการรวมองค์กรระหว่าง APLAC และ PAC เป็น APAC เมื่อเดือนมกราคม 2562 ซึ่ง APAC อยู่ระหว่างการปรับการบริหารองค์กรใหม่ ทำให้ยังไม่มีการดำเนินการตรวจสอบประเมินเพื่อการลงนาม MRA ในปี 2562

ข้อคิดเห็น: เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเทศสมาชิกหลายประเทศซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกไม่สามารถควบคุมได้ การวัดอาจจะต้องปรับเป็นระดับความสำเร็จ

ตัวชี้วัด: 1.3 จำนวนมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐาน/ข้อกำหนดระหว่างประเทศหรือความต้องการของหน่วยงาน

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย: เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถจัดประชุมคณะกรรมการวิชาการได้ตามเป้าหมาย

ข้อคิดเห็น: ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ยังไม่มีการปรับปรุงขั้นตอนการกำหนดมาตรฐาน แต่หลังจากการปรับปรุงขั้นตอนในการกำหนดมาตรฐานแล้ว จะเห็นได้ว่าในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนการกำหนดมาตรฐานมากกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มต่อปีเพิ่มขึ้น

2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพให้ได้รับการรับรองด้านการมาตรฐาน

2.2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพ ให้ได้รับการรับรองด้านการมาตรฐาน กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) จำนวน 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 2

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ								
2.1 จำนวนผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา								
- TLC	ราย	แผน	-	-	20	20	20	66.7
		ผล	-	-	21	12	60	
	สูงกว่าเป้า		-	-	✓		✓	
	ต่ำกว่าเป้า		-	-		✓		
- พัฒนาผู้ประกอบการชุมชน	ราย	แผน	-	-	130	150	150	100
		ผล	-	-	196	220	199	
	สูงกว่าเป้า		-	-	✓	✓	✓	
	ต่ำกว่าเป้า		-	-				
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ								
2.2 ร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและได้รับการรับรองตามมาตรฐาน/มาตรฐานระหว่างประเทศ								
- ร้อยละของผู้ประกอบการที่เข้าร่วม TLC และยื่นขอรับการรับรองได้รับการรับรองตามมาตรฐาน	ร้อยละ	แผน	-	60.0	60.0	80.0	80.0	50.0
		ผล	-	45.5	35.3	100	80.0	
	สูงกว่าเป้า		-			✓		
	ต่ำกว่าเป้า		-	✓	✓			
- ร้อยละของผู้ประกอบการชุมชนที่ได้รับการพัฒนาได้รับการรับรองตาม มผช.	ร้อยละ	แผน	-	-	-	50.0	50.0	100
		ผล	-	-	-	50.4	60.5	
	สูงกว่าเป้า		-	-	-	✓	✓	
	ต่ำกว่าเป้า		-	-	-			
2.3 ร้อยละหน่วยรับรองที่ได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการเป็นหน่วยรับรอง มผช. ระดับจังหวัด								
- ร้อยละหน่วยรับรองที่ได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการเป็นหน่วยรับรอง มผช. ระดับจังหวัด	ร้อยละ	แผน	95.0	95.0	-	-	-	100
		ผล	100	100	-	-	-	
	สูงกว่าเป้า		✓	✓	-	-	-	
	ต่ำกว่าเป้า				-	-	-	
รวม	จำนวนตัวชี้วัด	สูงกว่าเป้า	1	1	2	3	3	78.6
		ตามเป้า	0	0	0	0	1	
		ต่ำกว่าเป้า	0	1	1	1	0	
ร้อยละความสำเร็จ			100	50.0	66.7	75.0	100	

2.2.2 ข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ ต่ำกว่า 80)

ตัวชี้วัด: 2.1 จำนวนผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา

- TLC

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย: เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้งบประมาณสำหรับการสัมมนา/ฝึกอบรมถูกปรับลด

ข้อคิดเห็น: เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ได้มีการปรับวิธีการฝึกอบรมเพื่อให้การดำเนินงานโครงการยังดำเนินการต่อไปได้

ตัวชี้วัด: 2.2 ร้อยละของผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาและได้รับการรับรองตามมาตรฐาน/มาตรฐานระหว่างประเทศ

- ร้อยละของผู้ประกอบการที่เข้าร่วม TLC และยื่นขอรับการรับรองได้รับการรับรองตามมาตรฐาน

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย: ผู้ประกอบการบางรายที่เข้าร่วมโครงการขาดความพร้อมเรื่องบุคลากรทำให้ไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะขอรับการรับรองตามมาตรฐาน และบางมาตรฐานยังไม่มีห้องปฏิบัติการทดสอบหรือมีเครื่องมือทดสอบไม่เพียงพอในการตรวจสอบตามมาตรฐาน

ข้อคิดเห็น: การพิจารณาเลือกกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายในการพัฒนาผู้ประกอบการเพื่อให้ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ควรพิจารณาให้ครอบคลุมครบถ้วน ในเรื่องความพร้อมของผู้ประกอบการ และความพร้อมในการทดสอบของห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่จะพัฒนา

2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการมาตรฐานเพื่อให้รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย

2.3.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการมาตรฐานเพื่อให้รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 1 ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) จำนวน 4 ตัวชี้วัด รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 3

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ								
3.1 หน่วยงานเครือข่ายด้านการกำหนดมาตรฐาน (SDOs) สามารถกำหนดมาตรฐานในสาขาที่เพิ่มขึ้น								
- หน่วยงานเครือข่ายด้านการกำหนดมาตรฐาน (SDOs) สามารถกำหนดมาตรฐานในสาขาที่เพิ่มขึ้น	สาขา	แผน	-	10	40	20	25	50.0
		ผล	-	36	9	35	12	
		สูงกว่าเป้า	-	✓		✓		
		ตามเป้า	-					
ต่ำกว่าเป้า	-		✓		✓			
3.2 จำนวน มอก. ที่หน่วยตรวจ หน่วยรับรองและห้องปฏิบัติการทดสอบ ขยายขีดความสามารถรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น								
- จำนวน มอก. ที่หน่วยตรวจ หน่วยรับรองและห้องปฏิบัติการทดสอบ ขยายขีดความสามารถ	มอก.	แผน	160	200	390	200	200	100
		ผล	1472	319	872	2153	832	
	สูงกว่าเป้า	✓	✓	✓	✓	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น		ตามเป้า						
		ต่ำกว่าเป้า						
3.3 จำนวนบุคลากรของหน่วยรับรองหน่วยตรวจและห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น								
- จำนวนบุคลากรของหน่วยรับรองหน่วยตรวจและห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น	ราย	แผน	130	200	350	200	200	100
		ผล	156	319	373	220	880	
	สูงกว่าเป้า		✓	✓	✓	✓	✓	
	ตามเป้า							
		ต่ำกว่าเป้า						
3.4 จำนวนผู้เชี่ยวชาญในสาขาเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประเมินเพิ่มขึ้น								
- จำนวนผู้เชี่ยวชาญในสาขาเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประเมินเพิ่มขึ้น	ราย	แผน	-	10	50	10	10	100
		ผล	-	11	178	10	20	
	สูงกว่าเป้า		-	✓	✓		✓	
	ตามเป้า		-			✓		
		ต่ำกว่าเป้า	-					
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ								
3.5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยตรวจสอบและรับรอง								
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยตรวจสอบและรับรอง	ร้อยละ	แผน	-	90.0	85.0	85.0	85.0	100
		ผล	-	93.3	91.0	93.6	93.1	
	สูงกว่าเป้า		-	✓	✓	✓	✓	
	ตามเป้า		-					
		ต่ำกว่าเป้า	-					
รวม	จำนวนตัวชี้วัด	สูงกว่าเป้า	2	5	4	4	4	90.9
		ตามเป้า	0	0	0	1	0	
		ต่ำกว่าเป้า	0	0	1	0	1	
ร้อยละความสำเร็จ			100	100	80.0	100	80.0	

2.3.2 ข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ ต่ำกว่า 80)

ตัวชี้วัด: 3.1 หน่วยงานเครือข่ายด้านการกำหนดมาตรฐาน (SDOs) สามารถกำหนดมาตรฐานในสาขาที่เพิ่มขึ้น
สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย: หน่วยงานเครือข่ายที่มีศักยภาพที่จะจดทะเบียนเป็น SDOs มีจำนวนจำกัดไม่สามารถขยายเพิ่มได้มากกว่านี้

ข้อคิดเห็น : หากหน่วยงานเครือข่ายที่มีศักยภาพในการจดทะเบียนเป็น SDOs ครอบคลุมแล้ว และสามารถพัฒนาหน่วยงานอื่นเพิ่มเติมได้แล้ว ควรที่จะยกระดับตัวชี้วัดเป็นการนำประโยชน์จาก SDOs เช่น การยกเว้นมาตรฐานกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายเฉพาะด้านของ SDOs ในแต่ละสาขา

2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับการให้บริการด้านการมาตรฐานเพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน

2.4.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับการให้บริการด้านการมาตรฐานเพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน กำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 1 ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) จำนวน 1 ตัวชี้วัด รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 4

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ								
4.1 จำนวนระบบการให้บริการด้วยดิจิทัลเพิ่มขึ้น								
- จำนวนระบบการให้บริการด้วยดิจิทัลเพิ่มขึ้น	ระบบ	แผน	4	4	12	8	4	80.0
		ผล	3	8	38	27	53	
	สูงกว่าเป้า			✓	✓	✓	✓	
	ตามเป้า							
ต่ำกว่าเป้า			✓					
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ								
4.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในงานบริการที่เพิ่มขึ้น/ที่ปรับปรุงไม่ต่ำกว่า								
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในงานบริการที่เพิ่มขึ้น/ที่ปรับปรุงไม่ต่ำกว่า	ร้อยละ	แผน	80.0	80.0	85.0	85.0	85.0	100
		ผล	81.7	86.2	88.0	87.1	86.0	
	สูงกว่าเป้า			✓	✓	✓	✓	
	ตามเป้า							
ต่ำกว่าเป้า								
รวม	จำนวนตัวชี้วัด	สูงกว่าเป้า	1	2	2	2	2	90.0
		ตามเป้า	0	0	0	0	0	
		ต่ำกว่าเป้า	1	0	0	0	0	
ร้อยละความสำเร็จ			50.0	100	100	100	100	

2.4.2 ข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ ต่ำกว่า 80)

-

2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นที่ยอมรับ

2.5.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นที่ยอมรับ กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ รวมทั้งหมด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) จำนวน 1 ตัวชี้วัด รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ 5

ตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผล	ปีงบประมาณ					ร้อยละความสำเร็จ
			2560	2561	2562	2563	2564	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ								
5.1 ระดับความสำเร็จของการปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อรองรับระบบราชการ 4.0								
- ระดับความสำเร็จของการปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อรองรับระบบราชการ 4.0	ระดับ	แผน	-	5	5	-	-	100
		ผล	-	5	5	-	-	
	สูงกว่าเป้า	-			-	-		
	ตามเป้า	-	✓	✓	-	-		
		ต่ำกว่าเป้า	-			-	-	
5.2 หน่วยงานผ่านการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)								
- หน่วยงานผ่านการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	ร้อยละ	แผน	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	80.0
		ผล	76.7	86.6	87.0	89.6	93.4	
	สูงกว่าเป้า		✓	✓	✓	✓		
	ตามเป้า							
		ต่ำกว่าเป้า	✓					
5.3 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับ Thailand 4.0								
- ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับ Thailand 4.0	ร้อยละ	แผน	80.0	85.0	80.0	85.0	80.0	20.0
		ผล	39.9	41.9	50.9	93.3	50.0	
	สูงกว่าเป้า				✓			
	ตามเป้า							
		ต่ำกว่าเป้า	✓	✓	✓		✓	
5.4 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาสมรรถนะที่กำหนด								
- ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาสมรรถนะที่กำหนด	ร้อยละ	แผน	-	80.0	80.0	80.0	80.0	50.0
		ผล	-	96.0	76.4	50.0	94.4	
	สูงกว่าเป้า	-	✓			✓		
	ตามเป้า	-						
		ต่ำกว่าเป้า	-		✓	✓		
รวม	จำนวนตัวชี้วัด	สูงกว่าเป้า	0	2	1	2	2	56.3
		ตามเป้า	0	1	1	0	0	
		ต่ำกว่าเป้า	2	1	2	1	1	
ร้อยละความสำเร็จ			0	75.0	50.0	66.7	66.7	

2.5.2 ข้อเสนอแนะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละความสำเร็จ ต่ำกว่า 80)

ตัวชี้วัด: 5.3 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับ Thailand 4.0

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย:

(1) ข้อจำกัดเรื่องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสำหรับการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ 2561 ซึ่ง สมอ. ต้องบริหารจัดการและนำไปใช้พัฒนาบุคลากรในหลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

(2) แผนการจัดฝึกอบรมไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดเกี่ยวกับการพัฒนาเพื่อรองรับ Thailand 4.0 แต่หลักสูตรที่จัดฝึกอบรมเป็นหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะทั่วไป

(3) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID 19 ทำให้กิจกรรมไม่สามารถจัดได้ครบตามแผนที่วางไว้

ข้อคิดเห็น:

(1) การจัดฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะทั่วไป อาจสอดคล้องกับหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะที่กำหนดการพัฒนาเพื่อรองรับ Thailand 4.0

(2) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 อาจต้องปรับเปลี่ยนวิธีการฝึกอบรมผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ e-Learning

ตัวชี้วัด: 5.4 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาสมรรถนะที่กำหนด

สาเหตุที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่ำกว่าค่าเป้าหมาย:

(1) แผนการจัดฝึกอบรมไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด กล่าวคือหลักสูตรที่จัดฝึกอบรมส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นข้าราชการใหม่ ทำให้ไม่ได้กระจายให้ข้าราชการได้รับการฝึกอบรมอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

(2) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ทำให้ต้องยกเลิกการจัดฝึกอบรมบางหลักสูตร

ข้อคิดเห็น:

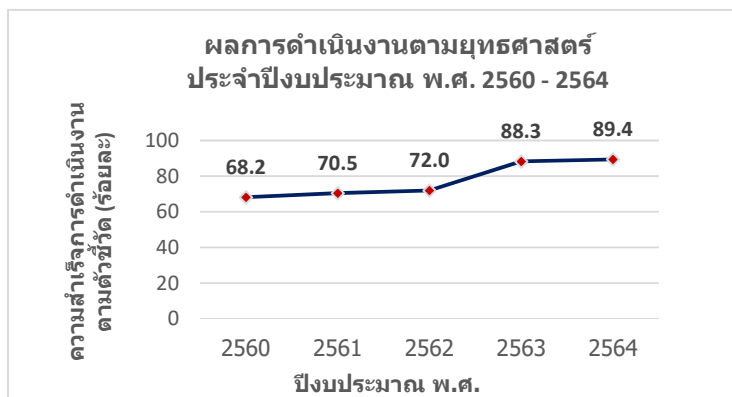
(1) ควรมีการจัดแผนการจัดฝึกอบรมตามแผนพัฒนาสมรรถนะที่กำหนด

(2) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 อาจต้องปรับเปลี่ยนวิธีการฝึกอบรมผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ e-Learning

3. สรุปความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมพ.ศ. 2560 - 2564 มีวิสัยทัศน์ การมาตรฐานไทยขับเคลื่อนสินค้าและบริการให้เป็นที่ยอมรับและแข่งขันได้ในระดับสากล เมื่อพิจารณาความสำเร็จในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 จากผลสำรวจความเชื่อมั่นและการเลือกใช้สินค้าและบริการที่ได้มาตรฐานของทุกภาคส่วนภายในประเทศ ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (โดยคิดเป็นร้อยละความสำเร็จ เท่ากับ 100) ทั้ง 5 ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในเรื่องการเป็นที่ยอมรับและแข่งขันได้ภายในประเทศ โดยในส่วนของงานเป็นที่ยอมรับและแข่งขันได้ในระดับสากล ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์นี้ยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

เมื่อพิจารณาในภาพรวมจากกราฟผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 แสดงร้อยละความสำเร็จการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละประจำปีงบประมาณดังกล่าว จะเห็นได้ว่าร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2563 - 2564 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 รายละเอียดดังกราฟ



กราฟผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564