

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**  
**ประกอบการจัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ขนาดเล็ก**  
**ที่ใช้เครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยประกายไฟ ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน พ.ศ. ....**

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องในการกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ขนาดเล็กที่ใช้เครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยประกายไฟ ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ และเป็นไปตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

**๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น**

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้จัดทำประกาศสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดให้ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรถยนต์ขนาดเล็กที่ใช้เครื่องยนต์แบบจุดระเบิดด้วยประกายไฟ ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน พ.ศ. .... ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของตัวแทนของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้องตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้จัดทำรับฟังความคิดเห็นโดยประกาศดังกล่าวผ่าน ๒ ช่องทาง คือ

๑.๑ เว็บไซต์ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ([www.tisi.go.th](http://www.tisi.go.th))

๑.๒ ทำหนังสือแจ้งไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ทำ ผู้นำเข้า สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา ตลอดจนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

โดยให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านแบบรับฟังความเห็นออนไลน์ (Google Form) หรือทำหนังสือแจ้งความคิดเห็นต่อสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันประกาศ (วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖)

**๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น**

หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน

**๓. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**

เมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ให้มีการแสดงความคิดเห็น (วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๓.๑ บริษัท ดันจง ซูบาร์ ออโตโมทีฟ (ประเทศไทย) จำกัด - เห็นชอบ

๓.๒ บริษัท ออโต้อัลลายแอนซ์ (ประเทศไทย) จำกัด - เห็นชอบ

๓.๓ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค - เห็นชอบ

๓.๔ นายกฤตบุญ มาตุภูมานนท์ - เห็นชอบ

๓.๕ นายปรีดี ศรีสวัสดิ์ - เห็นชอบ

๓.๖ บริษัท นิสสัน มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด - ไม่ขัดข้องต่อแนวทางการบังคับใช้มลพิษที่สูงขึ้น หากแต่ผู้ผลิตต้องมีระยะเวลาในการเตรียมการเพื่อการทดสอบ รับรอง และดำเนินการขออนุญาต ดังนั้น สมอ. ควรกำหนดระยะเวลาการบังคับใช้ให้เหมาะสม เพื่อให้ผู้ผลิตสามารถเตรียมการได้ทัน และขอให้ สมอ. พิจารณาอนุญาตให้ผู้ผลิตสามารถประกอบกิจการตามใบอนุญาตเดิมตามมาตรา ๒๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ เป็นระยะเวลา ๑ ปี

๓.๗ บริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด - การกำหนดบังคับใช้มาตรฐานที่เข้มงวดขึ้นสำหรับรถยนต์ใหม่เป็นสิ่งที่ดี แต่ปัญหา PM ๒.๕ ส่วนใหญ่เกิดจากรถยนต์เก่าที่ยังคงวิ่งอยู่บนท้องถนน จึงควรพิจารณาแก้ไขปัญหา PM ๒.๕ ให้ตรงจุด เพื่อให้เห็นผลอย่างชัดเจนในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ

สมอ. พิจารณาแล้วเห็นว่าความเห็นดังกล่าว เป็นความเห็นที่ไม่มีประเด็นคัดค้านหรือต้องการให้แก้ไข เนื้อหาในร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ ในส่วนของการพิจารณาอนุญาตให้ผู้ผลิตสามารถประกอบกิจการตามใบอนุญาตเดิมตามมาตรา ๒๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ นั้น เป็นอำนาจของเลขาธิการ สมอ. ที่จะพิจารณาการอนุญาตดังกล่าว ตามเหตุผลความจำเป็นของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะขอประกอบกิจการตามมาตรฐานเดิม โดยผู้ประกอบการที่ประสงค์ใช้สิทธิดังกล่าวสามารถยื่นคำขออนุญาตได้ก่อนวันที่มาตรฐานจะมีผลใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแล้ว ให้ประกอบกิจการตามใบอนุญาตเดิมต่อไปได้ตามมาตรฐานเดิมภายในระยะเวลาที่เลขาธิการกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่มาตรฐานใหม่หรือมาตรฐานที่แก้ไขมีผลใช้บังคับ อย่างไรก็ตาม สมอ. ได้มีการจัดประชุมเตรียมความพร้อมกลุ่มผู้ประกอบการรถยนต์ที่จะต้องอยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว และได้ชี้แจงตอบคำถามตามประเด็นข้อคิดเห็นทั้งหมดให้ผู้ประกอบการรับทราบเรียบร้อยแล้ว